|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2015** | FIT | SAA | FPV | MASSA | MACRI | STOLBIZER |
| 3 | 2 | 37 | 21 | 34 | 3 |
| 3  2  2  6  8  1  2 | | | | | | |
| **2019** | **FIT** | **FdT** | **CF** | **NOS** | **UNITE** | **JxC** |
| 2 | 48 | 6 | 2 | 2 | 40 |

**PROCEDENCIA y ANÁLISIS DEL VOTO 2019**

En la siguiente Tabla puede apreciarse la procedencia del voto desde el 2015. Está basada en hipótesis políticas e ideológicas que muestran una llamativa coherencia.

El gran proveedor fue, indudablemente, Massa, que repartió sus votos entre 5 de los 6 participantes. Su electorado evidencia una preocupante mezcla ideológica: un 8% constituido por disidentes del kirchnerismo que votaron en otras oportunidades al peronismo, un 6% de liberales republicanos (¿radicales?) que no son antiperonistas y votaron a Cristina en el 2011 y un 7% de gorilas (4% de ellos recalcitrantes).

El voto al FdT está constituido por el 37% histórico del peronismo, el 1% circunstancial del FIT, donde parte de su electorado entendió la gravedad de la coyuntura, el 2% de los Saá con su fuerte impronta federal, más ese **8% migratorio que define las elecciones**.

La permanencia por largo tiempo de representantes de un proyecto nacional y popular en el Gobierno, hoy encarnado en el FdT, depende de la interpelación e incorporación definitiva de ese 8% migrante, más una parte del 6%, todo lo cual permitiría superar en forma continua el 50%.

**“Nunca seremos todos, nos basta con ser la mayoría.”**